DZIENNIK URZĘDOWY MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 15 września 1951 r. Nr 6 Poz. 55 — 63

TREŚĆ:

Poz. 55.

PISMO OKÓLNE

w sprawie sposobów oszczędzania niektórych materiałów biurowych w Zarządzie Centralnym i jednostkach podległych.

Na podstawie pisma okólnego Biura Prezydialnego Prezydium Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 1951 r. Nr P.011/1, dotyczącego sposobów oszczędzania niektórych materiałów biurowych, zarządzam, co następuje:

1. Zakazuję używania laku do pieczętowania kopert listowych wewnętrznych, polecam zaś używać nalepek bibułkowych, klejonych i na nich odciskać pieczęć nadawcy. Do czasu zaopatrzenia się w gotowe nalepki gumowane w przemyśle papierniczym, Wydział Gospodarczy w Zarządzie Centralnym, zaś referaty gospodarcze w jednostkach podległych, sporządzą we własnym zakresie nalepki bibułkowe.

2. Zakazuję używania w miarę możności spinaczy biurowych metalowych przy łączeniu bieżących akt, polecam zaś zastępować je klejem, szpilkami, drucikami do mechanicznego zszywania. Ponadto polecam przeprowadzić we wszystkich jednostkach zbiórkę spinaczy pozostających do obecnej chwili przy aktach zwykłych i wykorzystać je przede wszystkim do spraw poufnych, tajnych lub szczególnej wagi.

Z akt ostatecznie załatwionych, nadających się do złożenia w archiwum polecam wyjąć spinacze i zużyć je jak wyżej, zaś akta zszyć nićmi, kleić po brzegach lub wiązać sznurkiem.

3. Polecam Wydziałowi Gospodarczemu w Zarządzie Centralnym i referatom gospodarczym w jednostkach podległych przydzielić liczydła w tych biurach, które dokonują obliczeń, gdzie brak jest maszyn do liczenia lub wprowadzenie tych maszyn nie kalkulowałoby się. Stosowanie liczydeł przyśpiesza pracę i przyczynia się do oszczędności w zużyciu papieru.

4. Zakazuję nabywania i używania taśmy dwukolorowej do maszyn ze względu na nierównomierne zużycie obu kolorów.

5. Polecam Wydziałowi Gospodarczemu w Zarządzie Centralnym i referatom gospodarczym w jednostkach podległych przeprowadzić zbiórkę części kauczukowych nieaktualnych pieczątek. Części te winny być protokolarnie zniszczone przez pocięcie na kawałki, które jako odpadki użytkowo polecam przekazać do najbliższej zbiornicy podległej Centrali Odpadków Użytkowych, zaś pozostałe rączki lub uchwyty od pieczątek polecam wykorzystywać przy zamawianiu nowych stempli.

6. Organy kontroli wewnętrznej winny przy sposobności każdorazowej kontroli sprawdzać, czy podane sposoby oszczędzania materiałów biurowych są przestrzegane.

Minister Sprawiedliwości: w z. *Tadeusz Rek*
Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia 24 sierpnia 1951 r.

Poz. 56.

PISMO OKÓLNE

w sprawie przesyłania odpisów postanowień do urzędów stanu cywilnego.

Do

Obywateli Prezesów Sądów Wojewódzkich,
Obywateli Prezesów Sądów Powiatowych,
Obywateli Przewodniczących Wydziałów Zamiejscowych Sądów Powiatowych.

Departament Nadzoru Sądowego stwierdził, że sądy nie zawsze wysyłają odpisy swych postanowień, których treść ulega wpisaniu do ksiąg stanu cywilnego, do właściwych urzędów stanu cywilnego oraz, że w niektórych przypadkach przyczyną błędów w tej dziedzinie jest wadliwa wykładnia zmian prawa o aktach stanu cywilnego, wprowadzonych przez art. XI przep. wprow. kod. rodz.

W związku z powyższym Departament Nadzoru Sądowego przypomina, co następuje:

1) W przypadku ustalenia przez sąd treści aktu stanu cywilnego w trybie dekretu z dnia 22.X 1947 r. o ustalaniu treści sporządzonych za granicą aktów stanu cywilnego (metryk) obywateli polskich (Dz. U. R. P. Nr 65, poz. 392) odpis postanowienia sądowego należy przesłać — zgodnie z zarządzeniem Ministra Administracji Publicznej z dnia 4.XII 1947 r. (Dz. Urz. Min. Adm. Publ. Nr 22, str. 2, Monitor Polski Nr 152, poz. 904 oraz komunikat w Dzienniku Urzędowym Min. Sprawiedl. Nr 3 z 1948 r., str. 44), wydanym w wykonaniu art. 11 ust. 1 Dekretu — do Urzędu Stanu Cywilnego w Łodzi, obwód I-szy. Należy podkreślić, że powyższego przepisu w niczym nie zmienia znowelizowany przez art. IX p. 2) przep. wprow. kod. rodz. — art. 27 pr. o akt. st. cyw. zastosowanie tego ostatniego przepisu ogranicza się bowiem do przypadków wpisywania w trybie administracyjnym (np. z mocy art. 28 pr. o akt. st. cyw.) do ksiąg krajowych aktów stanu cywilnego sporządzonych za granicą. Wynika to już choćby z tego faktu, że art. 11 ust. 1 cyt. dekretu z 22.X 1947 r. jest w stosunku do tego przepisu, przepisem szczególnym oraz, że nowelizacja art. 27 nie zmienia w niczym zakresu jego zastosowania, gdyż określa jedynie w sposób odmienny od dotychczasowego właściwość urzędów stanu cywilnego.

2) W razie uznania osoby zaginionej za zmarłą akt jej zejścia sporządza się w księdze aktów zejścia w urzędzie stanu cywilnego tego obwodu, w którym osoba ta miała ostatnie zamieszkanie, w braku zaś takiego miejsca — w urzędzie stanu cywilnego w Warszawie, wyznaczonym przez Ministra Administracji Publicznej (art. 79 ust. (1) dekretu o akt. st. cyw.). Zarządzeniem z dn. 23.X 1946 r. (Monitor Polski Nr 115, poz. 213 oraz komunikat w Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr 1/47, str. 10) Minister Administracji Publicznej wyznaczył do tych czynności Urząd Stanu Cywilnego Warszawa-Śródmieście (Obwód I-szy).

3) Na podstawie stwierdzenia zgonu przez sąd — akt zejścia sporządza się w księdze aktów zejścia w Urzędzie Stanu Cywilnego, w którego obwodzie nastąpił zgon; jeżeli miejsce zgonu nie zostało stwierdzone lub znajduje się za granicą, akt zejścia sporządza się w urzędzie stanu cywilnego, w którego obwodzie osoba, której zgon został stwierdzony miała ostatnie zamieszkanie, w braku zaś takiego miejsca w urzędzie stanu cywilnego w Warszawie (art. 88 ust. (2) pr. o akt. st. cyw.), przy czym — zgodnie z zarządzeniem cyto-

wanym wyżej pod pkt. 2) — właściwym jest urząd stanu cywilnego Warszawa-Śródmieście (Obwód I-szy).

4) W pozostałych przypadkach, gdy sądy mają bądź z mocy przepisów pr. o akt. st. cyw. (art. 33 i 34) bądź § 32 rozporządzenia Ministrów Administracji Publicznej i Sprawiedliwości z dn. 24.XI 1945 r. (Dz. U. R. P. Nr 54, poz. 304) obowiązek przesyłania do urzędów stanu cywilnego odpisów swoich orzeczeń, zagadnienie właściwości tych urzędów nie wymagało odrębnego unormowania, gdyż jest rzeczą oczywistą, że właściwym są te z nich, które albo sporządziły, albo też powinny były sporządzić akt dotyczący osoby, której dotyczy orzeczenie sądu, przy czym właściwym do przesłania zawiadomienia lub odpisu postanowienia jest zawsze sąd, który orzekał w pierwszej instancji.

Dyrektor Departamentu: w z. *M. Grudziński*
Wicedyrektor

Warszawa, dnia 9 września 1951 r.

Poz. 57.

PISMO OKÓLNE

w sprawie wynagrodzenia za prowadzenie spraw, w których występują Organy Zastępstwa Prawnego.

Sądy, rozstrzygając o kosztach procesu, w większości przypadków, zasądzają należną kwotę w łącznej sumie. Powyższa, skądinąd prawidłowa, praktyka powoduje jednak pewne trudności w sprawach, w których występują Organy Zastępstwa Prawnego (dawn. Prokuratoria Generalna R. P.). Kumulowanie bowiem należnych organom zastępstwa prawnego kosztów zastępstwa z pozostałymi kosztami powoduje komplikacje przy rozliczeniach między tymi organami a urzędami, przedsiębiorstwami i instytucjami przez nie zastępowanymi, zwłaszcza, że z reguły orzeczenia o kosztach, poza stereotypowym powołaniem przepisów art. 100 i 109 k.p.c., nie zawierają w tym przedmiocie uzasadnienia.

Z tych względów, mając na uwadze okoliczność, że zgodnie ze statutem Urzędu Zastępstwa Prawnego oraz instrukcji Rady Ministrów Nr 16 w sprawie utworzenia, organizacji wewnętrznej oraz trybu funkcjonowania wydziałów i referatów prawnych prezydiów rad narodowych (Monitor Polski Nr A-56, poz. 736 i 742 z 1951 r.) zasądzone w orzeczeniach sądowych wynagrodzenie za prowadzenie sprawy stanowi dochód budżetowy organów zastępstwa prawnego — Ministerstwo Sprawiedliwości prosi o wyodrębnianie w sentencji orzeczenia o kosztach tej ich części, która dotyczy kosztów zastępstwa należnych organom zastępstwa prawnego o ile sąd nie sporządza w tym przedmiocie uzasadnienia.

Dyrektor Departamentu: w z. *M. Grudziński*
Wicedyrektor

Warszawa, dnia 10 września 1951 r.

Poz. 58.

PISMO OKÓLNE

w sprawie kolportażu wydawnictw prawniczych.

Do

Obywateli Prezesów Sądów Wojewódzkich, Prezesów Sądów Powiatowych.

Ministerstwo Sprawiedliwości Departament Organizacyjno-Administracyjny w uzupełnieniu pisma okólnego z dn. 20.VIII br. Nr A-III (73) 299/51 zawiadamia, że analogiczne porozumienie zostało zawarte z „Domem Książki" z tą różnicą, że od sprzedanych wydawnictw prawniczych, wyznaczone przez Obywateli Prezesów osoby (urzędnicy lub woźni) otrzymywać będą 10% rabatu. Termin i sposób rozliczania określi odrębne zarządzenie „Domu Książki".

Ministerstwo Sprawiedliwości uważa, że rozprowadzanie wydawnictw prawniczych przez pracowników sądowych jest najbardziej celowe i w związku z tym apeluje do Obywateli Prezesów o otoczenie kolporterów specjalną opieką, zwłaszcza w pierwszym okresie.

Dyrektor Departamentu: w z. *B. Person*
Wicedyrektor

Warszawa, dnia 24 sierpnia 1951 r.

Poz. 59.

PISMO OKÓLNE

w sprawie zawiadamiania Rejestru Skazanych o warunkowych zwolnieniach z zakładu.

Do

Przewodniczących Wydziałów dla Nieletnich.

W nadsyłanych do rejestru skazanych zawiadomieniach o warunkowym zwolnieniu z zakładu poprawczego sądy często nie podają okresu (terminu) warunkowego zwolnienia.

Termin powyższy ma w zakresie rejestracji skazań b. istotne znaczenie z uwagi na przepis art. 75 § 4 K.K.

Wydział Sądownictwa dla Nieletnich prosi o przestrzeganie podawania omawianego terminu w wymienionych zawiadomieniach.

Naczelnik Wydziału: *M. Gurowska*

Warszawa, dnia 23 sierpnia 1951 r.

Poz. 60.

PISMO OKÓLNE

w sprawie zapotrzebowywania druków.

Do

Przewodniczących Wydziałów dla Nieletnich.

W związku z ostatnio dość często zgłaszanym przez poszczególne sądy zapotrzebowaniem na wszelkiego rodzaju druki (w szczególności: wywiad środowiskowy, zapytanie o nieletniego, druki do sprawozdawczości) Wydział Sądownictwa dla Nieletnich zwraca uwagę na konieczność jak najdalej posuniętej oszczędności w wykorzystywaniu druków. Poszczególne druki rozesłane zostały sądom w ilości egzemplarzy odpow. zapotrzebowaniu rocznemu tak, że powtórne drukowanie jeszcze w bieżącym roku napotka na duże trudności.

Naczelnik Wydziału: *M. Gurowska*

Warszawa, dnia 23 sierpnia 1951 r.

Poz. 61.

PISMO OKÓLNE

w sprawie opieki nad warunkowo zwalnianymi z zakładu.

Do

Przewodniczących Wydziałów dla Nieletnich

W związku z akcją warunkowego zwalniania z zakładów poprawczych po zakończeniu roku szkolnego, Wydział Sądownictwa dla Nieletnich zaleca roztoczenie szczególnej opieki nad warunkowo zwolnionymi, zwłaszcza przez natychmiastowe objęcie opieki przez kuratora, możliwie częsty kontakt, szczególnie w pierwszym okresie po zwolnieniu.

Jednocześnie Wydział prosi o zbieranie materiałów dotyczących zachowania się nieletnich warunkowo zwolnionych z zakładów oraz ewentualnych trudności w zorganizowaniu im życia. Materiały te winny dotyczyć w szczególności zachowania się nieletniego w miejscu pracy, w szkole, jego przygotowania do wykonywanego zawodu, trudności w znalezieniu pracy, wyposażenia osobistego itp.

Materiały powyższe winny być nadsyłane do Wydziału Sądownictwa dla Nieletnich łącznie ze sprawozdaniami kwartalnymi. Zostaną one przesłane zakładom poprawczym i będą stanowiły wskazania w zakresie przygotowania wychowanków do pracy, nauki i organizacji ich życia po zwolnieniu z zakładu.

Naczelnik Wydziału: *M. Gurowska*

Warszawa, dnia 29 lipca 1951 r.

Poz. 62.

OGŁOSZENIE PUBLICZNE

o unieważnieniu legitymacji służbowej.

Unieważnia się legitymację służbową Nr 324, wystawioną dnia 15 czerwca 1950 r. przez Prezesa b. Sądu Apelacyjnego w Białymstoku na nazwisko KALISZCZAK Witold, asesora sądowego w okręgu b. Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

Poz. 63.

Ministerstwo Sprawiedliwości prostuje błąd drukarski w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości Nr 2 z dnia 15 marca 1951 r. przez:

w Poz. 6 w § 13 w drugim wierszu wydrukowano: „poborów płatniczych" — powinno zaś być: „poborowo-płatniczych".

2-B-35072
Tłoczono 2.400 egzemplarzy.
DRUKARNIA MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI, WARSZAWA, UL. NOWOWIEJSKA 6
Objętość 2 stron. Papier płaski, druk. sat. 70 g kl. V. Zam. nr 687. Oddano do składu 11.IX 1951 Druk ukończono 16.IX 1951.
Cena 0.25 zł